

ОТЗЫВ

официального оппонента Кучуковой Зухры Ахметовны о диссертации Ахмадовой Лайлы Кюриевны «Отражение темы национальной истории в романах Канты Ибрагимова «Прошедшие войны» и «Детский мир» (жанровые и структурно-стилевые особенности), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Доминирующий в последнее время кластерно-региональный тип исследования национальных литератур привел к явному дефициту научных работ, посвященных отдельно взятой творческой индивидуальности. Научная новизна, значимость и актуальность диссертации Л.К. Ахмадовой определяются в первую очередь обращением к деятельности одного из самых репрезентативных на сегодняшний день отечественных (чеченских) писателей – Канты Ибрагимова (р. 1960). Это та самая национально-творческая единица, в чьих произведениях в оригинальной проекции оказались аккумулированы и отрефлексированы вопросы, связанные с уровнем развития северокавказского романа, особенностями художественного билингвизма, чеченского менталитета, военной конфликтологии и русско-чеченских культурных взаимосвязей.

Актуальность заявленной проблемы обусловлена причинами не только литературоведческого, но и культурологического характера. М.М. Бахтин назвал в свое время роман «вечно становящимся жанром». Поддерживая и логически продолжая мысль Бахтина, следует отметить наличие множества этномаркированных романов, которые до сих пор остаются не исследованными компонентами единой жанровой системы. С этой точки зрения также автором диссертации восполняется очевидный этнокультурный пробел.

Особо следует подчеркнуть умение диссертанта придерживаться равновесной, двуполюсной, сбалансированной методологии: при том, что основное исследовательское внимание сосредоточено на двух отдельно взятых произведениях, автор ни на минуту не выпускает из поля зрения их

историко-культурный контекст. В качестве объекта исследования избраны два тематически взаимосвязанных романа К. Ибрагимова «Прошедшие войны» и «Детский мир».

Степень обоснованности научных положений, выводов рекомендации. Под содержание всего диссертационного исследования умелой рукой подведен мощный научно-теоретический фундамент, состоящий из трудов отечественных и зарубежных ученых (В.В. Кожинов, Д.С. Лихачев, Е.В. Никольский, М.М. Бахтин, В.П. Руднев, В.Н. Толмачев, А.М. Мириманян, В.Я. Малкина, Е.А. Чурилова, Гегель, Н. Бердяев, Е.Ю. Вавилов, Г. Лукач, С.Ш. Шарифова, А.М. Лобин, Б.М. Жачемукова, П.Н. Медведев, Х. А. Текеева, Б.А. Успенский, А. Исмаилов и др.). Важно, что соискательница не просто одобрительно цитирует названных авторов, но грамотно преодолевая дискуссионные моменты, развивает их мысли в направлении, предусмотренном поисковыми задачами своего исследования.

К чести для исследовательницы, она хорошо разбирается в понятиях «гипертекст», «интэртекст», «прецедентный текст», умеет обозревать всю мировую художественную культуру, безошибочно определяя точное место расположения «романных ячеек» К. Ибрагимова согласно их этнокультурным и поэтологическим маркировкам. Ярким тому свидетельством является практика соотнесения сочинений чеченского автора с типологически сходными произведениями таких классиков мировой литературы, как В. Скотт, О. де Бальзак, А. де Виньи, П. Мериме, Г. Гессе, Х. Борхес, Г.Г. Маркес, М.А. Шолохов, М. Горький, Ф. Кафка, Ф.М. Достоевский, А. де Сент-Экзюпери и др.

Персональные научные откровения соискательницы содержатся в каждой из трех глав, но наибольшим их количеством отличается первая, теоретическая, глава. Здесь автор, прежде всего, исследует специфические особенности ибрагимовских романов и на основе большой доказательной базы присваивает им типологическое имя – «романы на историческую тематику», поскольку, действительно, существует непреложный закон 75-летней

дистанцированности (отчуждения) текста описываемых событий (по принципу «трех поколений»), чтобы роман официально мог считаться историческим.

Далее, умело оперируя категориями «инвариант» и «вариант», Лайла Кюриевна выявляет универсальные и локальные черты исследуемых текстов, апеллируя к традициям чеченского фольклора, в частности, к поэтике теттаров – семейно-родовых (тейповых) преданий. В полном соответствии с гачевской теорией Космо-Психо-Логоса постулируется идея о том, что «в Чечне до сих пор сохраняется опора на значимость родовой принадлежности» (с. 27), в связи с чем все аксиологические детерминанты героев-протагонистов регулируются не столько требованиями исторического времени или политической выгодой, сколько вневременными постоянствами чеченского этического кодекса.

В той же мере убедительными и справедливыми представляются аналитические рассуждения соискательницы об идентификации жанрово-стилевых особенностей исследуемых романов, а также заключительный вывод об их синкретическом, полипарадигмальном характере, основанном на суммативе элементов семейного, социального, воспитательного, психологического, исторического, биографического, авантюрного романов.

Здесь же автор рассматривает антропоцентризм как сущностный признак романистики К. Ибрагимова и доказывает, что «герой становится своеобразным проводником, через перипетии судьбы которого показывается движение исторического процесса и национальная трагедия» (с. 45). Как далее отмечает диссертант, отличительной чертой «чеченского антропоцентризма» является *статичность* характера, (а вовсе не *эволюция* как в других художественных традициях), поскольку именно качество неизменности, постоянства характера положительного героя в кризисный период становится гарантом сохранения не только метакода национальной культуры, но и самого этноса. Далее в рамках причинно-следственных отношений суть ибрагимовского черно-белого художественного мира, где «базовая основа личности остается неизменной» (с. 47), соискательница

правомерно связывает с принципом романтического двоемирия, который близок философско-эстетическим взглядам чеченского писателя.

В третьем разделе первой главы диссертант вновь обращается к феномену «междисциплинарности» романов К. Ибрагимова, и на этот раз показывает пронизанность его текстов токами самых разных литературно-художественных направлений и течений, в том числе, натурализма, символизма, реализма, романтизма, экзистенциализма и даже постмодернизма. В таком смешении парадигм автор справедливо усматривает децентрированное состояние национального мира, вызванное чередой народных бедствий в виде репрессий, принудительной депортации и серией военных конфликтов на протяжении всего XX столетия с весьма короткими благополучными передышками.

Интеллектуальный «сюжет» рецензируемого диссертационного исследования можно определить как *«одна теоретическая глава и две практические»*, учитывая, что вторая и третья главы работы по сути своей являются поэтологическими, ориентированными на тонкий, детализированный анализ двух ключевых романов К. Ибрагимова – *«Прошедшие войны»* и *«Детский мир»*.

Предваряя собственно художественный анализ названных произведений, Л.К. Ахмадова обращает пристальное внимание на роль нарратора (в данном случае самого К. Ибрагимова), который в названных произведениях занимает онтологическую позицию *«Я – свидетель»*, местами комментируя излагаемые события от первого лица, переходя на уровень лирических отступлений.

Автором отмечается существенный вклад К. Ибрагимова в обновление поэтики северокавказского романа. Как свидетельствует диссертант, чеченский писатель, в отличие от своих собратьев по перу, впервые показывает не одилический, а *проблемный Кавказ* с заострением внимания на злодеяниях отрицательных персонажах, натуралистических мизансценах, военных жаргонизмах, нестандартной лексике представителей маргинальной

среды. Л.К. Ахмадова совершенно справедливо отмечает, что «чеченская культура не готова принять в качестве нормы откровенные натуралистические сцены, которые, тем не менее, наблюдаются в реальной жизни» (с. 112), вследствие чего для анализа произведений К. Ибрагимова нужна новая методология (с. 113), которую она шаг за шагом выстраивает, с максимальной деликатностью объясняя, насколько война способна сократить и погасить «человеческое в человеке», выплескивая на поверхность низменные инстинкты.

В ходе дальнейшего исследования, используя термин «прием биполярности», соискательница, показывает, как *Канта Ибрагимов*, (практически солидаризуясь с *Иммануилом Кантом*), своим отрицательным персонажам противопоставляет положительных, ссылающихся на «категорическом императиве», и снова напоминает читателям (и рецензенту) о том, что в чеченском социуме «духовно-нравственный мир личности формируется не столько общественными институтами, сколько ее родовой принадлежностью, этническими традициями и устоями семьи» (с. 78). Можно сказать, что эти психоаналитические и этноонтологические откровения составляют главный контрапункт всего диссертационного исследования.

В той же мере тщательно разработаны в работе литературоведческие вопросы, имеющие отношение к концентрической сюжетике, катастрофическим архифабулам, синтезу биографического и коллективного, интертекстуальным отсылкам к мировой классике, системе изобразительно-выразительных средств.

Автор хорошо владеет методами и приемами анализа художественного текста. В особой, рельефной, форме это качество проявляется при анализе романа К. Ибрагимова «Детский мир» (третья глава). Официальное название главы – «Художественное отражение исторической тематики в романе «Детский мир», но на самом деле ее содержание намного шире заявленной проблематики, поскольку здесь дана исчерпывающая характеристика не только жанрово-стилевым особенностям и типологии персонажей, но и

многочисленным символическим образом (магазин «Детский мир», «дом», «мама», «скрипка», «вода», а также «мальчик», выступающий как романтизированный и социально одобряемый символ духа чеченского народа). Интересны и важны доказательные параллели образа чеченского мальчика Канта с Маленьким принцем из одноименной литературной сказки классика французской литературы А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Заслуживают внимания и одобрения философские рассуждения автора диссертации о «положительной функции зла», которые приводятся с методологической опорой на постулаты Гегеля, Н.А. Бердяева и Е.Ю. Вавилова и удачно проецируются на символику трагического финала «Детского мира».

Кстати, умение автора диссертации работать на уровне микропоэтики, проявляется и при анализе многих аквагенных (водных) и онейрических (сновидческих) мотивов (вода, река, родник, сон) в романе «Прошедшие войны». Л.К. Ахмадова, внимательная к этноментальному аспекту исследуемых романов, подмечает, фиксирует и интерпретирует красноречивые эпизоды, свидетельствующие о том, что значение многих чеченских традиционных ценностей и обрядов зачастую оказывается сильнее страха смерти. Яркий тому пример приводится на стр. 82, где мужчины жертвуют собственной свободой ради достойного предания земле своего соплеменника.

Вывод. Канта Ибрагимов – один из самых самобытных, малоисследованных и противоречивых писателей в северокавказской литературе. Новаторство Л.К. Ахмадовой проявилось в том, что она сумела подобрать ключ к его художественным координатам и на примере двух романов «Прошедшие войны» и «Детский мир» тщательно исследовала «онтологию и технику» его прозы, развенчала во многом стереотипное представление о нем, как о писателе-этноцентристе. Показан большой гуманистический посыл и воспитательный потенциал его романов, интертекстуально связанных с лучшими образцами мировой прозы.

Общее благоприятное впечатление от диссертации не исключает присутствия в ней определенных недочетов или дискуссионных моментов.

1. Почему в диссертации, где «главным героем» является Канта Ибрагимов, нет хотя бы краткой биографической справки о нем? Элементарно не указан даже год его рождения. Конечно, одним кликом «мышки» в интернете, в Википедии можно найти информацию о писателе, но если мы диссертацию рассматриваем как комплексное, системное и самодостаточное исследование, то в нем должен содержаться и биографический материал, который прояснял бы многие аспекты и подтексты его романов.

2. В целом автор диссертации достаточно свободно ориентируется в мировой литературе и проводит множество историко-литературных параллелей между культурными кодами К. Ибрагимова и иноязычных классиков. Но почему-то упущенными из виду оказался классик немецкой литературы Эрих Мария Ремарк, в частности, элементы натурализма в его антивоенном романе «На западном фронте без перемен», которые вполне могли оказать влияние на почерк Канты Ибрагимова.

3. Нередко диссидентанты пренебрегают изложением кратких выводов в конце каждой главы. В работе же Л.К. Ахмадовой наблюдается перекос в обратную сторону: выводы занимают чрезмерно большой объем в 2-3 полновесные страницы, притом чаще всего слово в слово повторяются фрагменты из глав. К общему листажу диссертации следует относиться более экономно и ответственно.

4. В Библиографическом списке на стр. 19 и 147 обнаружены опечатки.

Указанные замечания не заслоняют достоинств работы. Имеются все основания рассматривать диссертацию Лайлы Кюриевны как результативное литературоведческое открытие, имеющее очевидную научную и практическую ценность. Рецензируемый труд может успешно использоваться историками и теоретиками отечественной литературы, критиками, преподавателями высших учебных заведений, а также аспирантами и

студентами филологических факультетов. Содержащийся в нем материал может быть полезен и специалистам этнологической направленности, остро ощущающих потребность в знаниях, отражающих локальное своеобразие региональных культур РФ.

Диссертационное исследование Ахмадовой Лайлы Кюриевны «Отражение темы национальной истории в романах Канты Ибрагимова «Прошедшие войны» и «Детский мир» (жанровые и структурно-стилевые особенности)» соответствует требованиям п.п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. (с изменениями от 26.05.2020 г.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

02.02.2024 год

Доктор филологических наук
(10.01.02 – Литература народов Российской Федерации
(Литература народов Северного Кавказа),
профессор кафедры русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный университет
им. Х. М. Бербекова

ЗА

Кучукова З.А.

360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173;
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова»;
Тел.: +7 (8662) 42-25-60;
e-mail: yka@kbsu.ru;
web-сайт: <http://kbsu.ru>

Заверено:
Ученой секретаря



Д. В. Асеевской